

اکابر دیوبند علما شیعہ مسلمانوں کی تکفیر کو درست
نہیں سمجھتے – از عبدل نیشاپوری

posted by [Abdul Nishapuri](#) | January 6,
2013 | In [Original Articles](#)



موجودہ دور میں عالمی سطح پر معروف متعدد اکابر سنی علماء نے
شیعہ مسلمانوں کی تکفیر کو نا جائز قرار دیا ہے اور سنی و شیعہ
مسلمانوں کے درمیان وحدت پر زور دے رہے ہیں ایسے علماء میں مصر
کی جامعہ الازہر کے مرحوم مفتی محمود شلتوت، موجودہ مفتی علی
جمعہ اور قطر کے مفتی اعظم یوسف القرضاوی شامل ہیں ماضی
قریب میں دوحہ اور عمان میں شیعہ اور سنی علماء کی کثیر تعداد دنیا
بھر سے جمع ہوئے اور انہوں نے ایک دوسرے کے مسلک کو
مسلمان قرار دیا اور سنی شیعہ وحدت کا نعرہ بلند کیا

<https://lubpak.com/archives/237261>

<https://lubpak.com/archives/233379>

اگرچہ شیعہ مسلمانوں کی کل تعداد دنیا میں مسلمانوں کی کل تعداد کا تقریباً بیس فیصد ہے جن علاقوں میں رسول اللہ اور خلافت راشدہ کے زمانے میں اسلامی ریاست قائم تھی وہاں شیعہ مسلمان آبادی کا تقریباً چالیس سے پچاس فیصد بنتے ہیں

اسی حقیقت کے پیش نظر ہندوستان اور پاکستان میں حنفی مکتب سے تعلق رکھنے والے دیوبندی علما نے شیعہ اثنا عشری مسلمانوں کی تکفیر کی ممانعت کی ہے اور شیعہ اثنا عشری اور غالی شیعوں میں تفریق پر زور دیا ہے

جس طرح چند تکفیری دیوبندی دہشت گرد جو سنی و شیعہ مساجد، امام بارگاہوں یا معصوم افراد پر حملہ کرتے ہیں وہ تمام سنی مسلمانوں کی نمائندگی نہیں کرتے اسی طرح چند غالی شیعہ جو پہلے تین خلفا کو کافر کہتے ہیں یا حضرت علی کو خدا کا درجہ دے دیتے ہیں تمام شیعہ مسلمانوں کی نمائندگی نہیں کرتے

جس طرح تکفیری دیوبندی دہشت گردوں کا دیوبندی مسلک سے تعلق رکھنے والے اعتدال اور امن پسند دیوبندی مسلمانوں سے کوئی تعلق نہیں جس طرح یزید کو امیر المومنین کہنے والے اور حضرت ابو طالب علیہ السلام کو کافر کہنے والے چند تکفیری گمراہ لوگ ہیں اسی طرح چند غالی شیعہ جو خلفا ثلاثہ کو کافر کہتے ہیں یا قرآن کو تحریف شدہ کہتے ہیں ان کا شیعہ مسلمانوں کی اکثریت سے کوئی تعلق نہیں

اسی حقیقت کے پیش نظر مسلک دیوبند کے علما نے غالی شیعہ اور دیگر شیعہ مسلمانوں میں فرق کو ملحوظ رکھا ہے

ملاحظہ فرمائیے دارالعلوم دیوبند کے چند فتاویٰ جن میں مفتی رشید احمد گنگوہی، مفتی احمد علی سعید شامل ہیں

اس کے علاوہ چند تصاویر بھی شامل ہیں جن میں دیوبندی اور شیعہ علماء جیسا کہ مولانا فضل الرحمن، علامہ ساجد نقوی، مولانا محمد خان شیرانی وغیرہ ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھ رہے ہیں

جائز ہے یا نہیں؟

(جواب) اس کا ضروری سمجھنا بدعت ہے اور پیری کی خصوصیت میں مشابہت روافض کی ہے۔ لہذا اس کو ترک کرنا چاہئے اور اس کی کچھ اصل نہیں فقط۔

ولی کی اجازت کے بغیر جنازہ سے جانا

(سوال) اگر کوئی بغیر دریافت کئے اہل میت کے جنازہ پر سے چلا جائے تو کچھ خطاوار تو نہیں

ہے۔

(جواب) بدون اذن ولی میت کے جانا مکروہ ہے۔

ملفوظات

شیعہ کی تجہیز و تکفین سنی کیسے کریں

۱۔ جو لوگ شیعہ کو کافر کہتے ہیں ان کے نزدیک تو اس کی لعش کو ویسے ہی کپڑے میں لپیٹ کر واپس دینا چاہئے اور جو لوگ فاسق کہتے ہیں ان کے نزدیک ان کی تجہیز و تکفین حسب قاعدہ ہوتا چاہئے اور ہندہ بھی ان کی تکفیر نہیں کرتا۔

زمین غیر وقف میں میت کے استخوان بوسیدہ ہو کر مٹی ہجائیں تو اس پر زراعت و بناء کا حکم۔

فتاویٰ رشیدیہ (کامل)

مبہوب بطر زجید

حضرت مولانا مفتی رشید احمد گنگوہی

دارالاشاعت

دفتر بازار امام لہجہ جلد ۱ و ۲
کراچی پاکستان 2213788

مفتی اعظم دیوبند کا فتویٰ شیعوں پر کفر کا الزام، غیر شرعی جسارت

جناب مولانا سید احمد علی سعید مفتی اعظم دیوبند و چیف محکمہ تعلیم و تہذیب دارالافتاء دارالعلوم دیوبند و صدر آل انڈیا جمعۃ المسلمین و سرپرست مجلس عمل و طبعیہ کالج دیوبند و جنرل سکرٹری مجلس تحفظ دارالعلوم دیوبند و بنیادی رکن آل انڈیا مسلم پرسنل لا بورڈ نے حرم امن الہی میں حجاج بیت اللہ الحرام کے قتل عام کے موقع اور شیعوں کو کافر قرار دینے کے سلسلے میں نام نہاد اور درباری علماء کی تاپاک سازشوں کے پیش نظر ایک احتساب کے جواب میں حسب ذیل فتویٰ صادر فرمایا تھا لہذا فتوے کی اہمیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور حالت حاضرہ کا مشاہدہ کرتے ہوئے ضروری اور لازم سمجھتے ہوئے ہم اپنے قارئین محترم کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں۔ ادارہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم (و علی آلہ الطہیین الطاہرین)

روافض پر علی الاطلاق کفر کا فتویٰ لگانا۔ غیر شرعی جسارت ہے۔ محدثین یا فقہائے مجتہدین میں سے کسی نے بھی فرقہ شیعہ پر علی الاطلاق کفر کا فتویٰ نہیں دیا ہے، اور فتوای معتبر وہی ہے جو کہ مجتہدین فقہائے کلام سے ماخوذ ہو۔ یا مستند و معتبر کتب فقہیہ سے اخذ کیا گیا اور نقل کیا گیا ہو مفتی اس کو صحیح حوالہ سے نقل کر رہا ہو تو اس کا اعتبار ہوگا۔ ورنہ اس پر فتویٰ کا اطلاق کرنا صحیح نہ ہوگا۔ بلکہ کہنے یا لکھنے والے کی اپنی رائے ہوگی جو کہ بغیر سند یا نظیر کے ناقابل اعتبار ہوگی فقہائے تصریح کی ہے:

”من یحفظ اقوال المجتہد لیس بمفت و فتواہ لیس بفتویٰ بل هو نقل کلام و طرق نقلہ لذلك عن المجتہد احدا مرین اما ان یکون

لہ سند فیہ او یاخذ من کتاب معروف قد اولیئہ الایدی“ (شافعی ج ۴ ص ۴۶۲)

پس فقہائے تصریح کی ہے کہ جو ان ضروریات دین کا منکر ہو۔ جو کہ نصوص معلومہ سے ثابت ہیں۔ اس پر کفر کا حکم لگایا جائے گا۔ فتح القدیر میں ہے: ”من خالف قواطع المعلومة بالضرورة من الدین مثل القائل بقدم العالم الخ۔“

اسی ضمن میں شافعی میں تصریح ہے۔ ”ان الرافضی ان کان ممن یعتقد الالوہیۃ فی علی او ان جبرئیل غلط فی الوحی او کان ینکر صحبہ الصدیق او یقذف السیدۃ الصدیقۃ و ضی اللہ عنہا فهو کافر مخالفۃ القواطع العلومیۃ من الدین و الضرورة بخلافها اذا کان یفضل علیا و یست الصحابة فانه مبتدع لا کافر“

معلوم ہوا کہ جو علی کرم اللہ وجہہ کے دیگر صحابہ پر افضل ہونے کا قائل ہو۔ یا صحابہ کے بارہ میں نامناسب الفاظ بولتا ہو۔ وہ کافر نہیں۔ لیکن جو حضرت علی کرم اللہ کے خدا ہونے کا قائل ہو (نعوذ باللہ) جس کا یہ عقیدہ ہو کہ جبرئیل علیہ السلام نے وہی کے پہنچانے میں غلطی کی (العیاذ باللہ) یا ابوبکر صدیقؓ کی صحبت رسول ہونے کا قائل نہ ہو۔ یا عائشہ صدیقہؓ پر بہتان طرازی کرتا ہو تو ایسے عقیدہ رکھنے والے پر کفر کا حکم لگایا جائے گا۔ کیوں کہ یہ عقیدے نصوص صریحہ و ضروریات دینیہ کے قطعاً مخالف ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ تمام شیعوں کا یہ عقیدہ نہیں۔ اور جن روافض کا یہ عقیدہ ہو۔ وہ نقل قلیل ہیں اور ان پر بھی کوئی مفتی جب ہی فتویٰ لگا سکے گا۔ جب کہ اس کے سامنے اپنے اس عقیدے کو دہ بیان کرے۔ یا اپنی تحریر میں اس کا اظہار کرے یا قرائن واضح سے مفتی کو معلوم ہو جائے کہ اس کا یہ عقیدہ ہے۔ ورنہ شرعی ضابطہ یہ ہے کہ اگر کسی کے کلام میں (۹۹) ننادے احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال اس کی نفی کا تو کفر کا فتویٰ نہیں لگانا چاہئے۔ جیسا کہ شرح فقہ اکبر کتاب میں اس کی تصریح واضح الفاظ میں تحریر ہے اور اگر کوئی کسی ایسی کتاب کا مطالعہ کرتا ہو جس میں غلط عقائد کی ترجمانی کی گئی ہو تو جب تک واضح طور پر معلوم نہ ہو جائے کہ وہ ان غلط عقائد کو مانتا ہے۔ تو اس پر بھی کفر عائد نہیں ہوتا۔ یوں تو فرقہ باطلہ اور بھی ہیں مثلاً معزلہ، جو کہ قرآن پاک کے مخلوق ہونے کے قائل ہیں یا کہ بندہ کو اپنے افعال کا خالق سمجھتے ہیں جیسا کہ کتاب نہر الفائق میں، جواز نکاح معتزلہ کی بحث میں، صاف طور پر لکھا ہے: لا تکفر احدا من اہل القبلة و ان وقع لہم وقع لہم ان افعالہ

المباحث

یعنی علمی بحثوں میں ان کے مذہب کو رد کرتے ہوئے کفر کا اقرار کرتا ہو۔ پھر بھی ہم ان کی تکفیر نہیں کرتے۔ اس کی وجہ علامہ شافعی نے یہ بیان کی۔ لان لازم المذہب لیس بمذہب۔ نیز علامہ ابن قیم مصنف بحر الرائق (جو کہ فقہ کی معتد اور مستند کتاب ہے) کا قول ہے کہ میں نے قسم کھائی ہے کہ کسی کے کلام پر کبھی کفر کا فتویٰ نہیں دوں گا۔ فاعتبروا یا اولی الابصار۔

نیز حدیث کی جو کتابیں صحاح ستہ کے نام سے موسوم ہیں ان میں بھی اور خصوصاً خود بخاری شریف میں جو کہ اصح الکتاب بعد کتاب اللہ ہے شیعوں کی روایت بھی موجود ہے۔ پھر کس طرح کہہ یا جائے کہ تمام شیعہ کافر ہیں۔ دارالعلوم کے اکابر علماء و مفتیان کرام نے علی الاطلاق فرقہ شیعہ کو کافر کبھی نہیں کہا۔ بلکہ تخصیص کی ہے کہ جو ضروریات دین میں سے کسی امر کے منکر ہوں جس کی وضاحت سطور بالا میں ہم نے کی ہے۔

کسی پر بغیر اس کے ظاہری کلام کے جس کی کوئی تاویل بھی نہ ہو سکے یا کسی کے عقائد کا صحیح علم ہونے کے بغیر کفر کا فتویٰ لگا دینے کو جسارت و عناد سے ہی تعبیر کیا جاسکتا ہے، جب کہ حدیث شریف میں واضح تصریح موجود ہے ”اذا قال الرجل لاصیہ یا کافر فقد باء احدھما“ ائمہ حدیث۔ رواہ البخاری کہ عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کہ جس نے اپنے بھائی سے کہا اے کافر تو دونوں میں سے ایک کافر ہوا۔

اس کو اس مثال سے سمجھ لیا جائے کہ اگر کوئی غلیل سے غلہ پھینکے تو جہاں غلہ جا کر لگا۔ اگر وہ جگہ نرم ہے تو غلہ وہیں رک جائے گا۔ بلکہ اس میں گھس جائے گا اور اگر وہ جگہ سخت ہے تو غلہ پلٹ کر پھینکنے والے پر آئے گا۔ ایسے ہی جس کو کافر کہا جا رہا ہے اگر اس میں کفر ہے تو کفر اس پر لگے گا اور کہنا بھی صحیح ہوگا اور اگر اس میں کفر نہیں تو کفر کہنے والے پر لوٹے گا۔ اگرچہ اس پر کفر کا فتویٰ نہ لگایا جاسکے لیکن قائل کے درجہ میں ہوں تو شہادت ہوگا۔ جیسا کہ شرح حدیث نے تصریح کی ہے۔ رہی یہ بات کہ چوں کہ ایران کے شیعوں نے حرم شریف میں فساد کیا۔ اگر یہ بات صحیح ہی ہو کہ انھوں نے فساد کیا تو اس فعل کی وجہ سے بھی ان پر کفر کا فتویٰ کسی طرح بھی عائد نہیں ہوتا۔

صحابہ کرام کے آخر دور میں مکہ مکرمہ پر حملہ کرنے والے مسلمان ہی تھے مگر اکابر صحابہ نے ان کو کافر نہیں کہا۔ آخری دور میں انگریزوں کے دام میں آ کر ترکی حکومت جو کہ پاسان حرم تھی اس پر حملہ کر کے اس کو مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ سے لٹا لٹے والے بھی شریف مکہ اور ان کے رفقاء تھے اور پھر انگریزوں ہی کی مدد سے شریف مکہ کو۔ مکہ و مدینہ سے کس نے جنگ کر کے بے دخل کیا تھا۔ وہ ابن مسعود بانی حکومت سعودیہ ہی تھے اور ۹۷ھ میں حرم شریف کے برآمدوں پر قابض ہو کر لڑنے والے قبیلہ عسبیہ کے مسلمان ہی تھے۔ اور بزور قوت ان کے قبضے اور حملہ کو ناکام بنانے والے کون تھے؟ حکومت سعودیہ کی فوج ہی تو تھی تو کیا العیاذ باللہ وہ سب کافر ہو گئے تھے یا نعوذ باللہ ان پر کسی نے کفر کا فتویٰ لگایا۔ ایسا نہیں ہوا اب حرم میں جو کچھ ہوا۔ کس نے پہل اور ابتداء کی اور اس کے مقاصد کیا تھے۔ اور کس نے وقار کیا۔ اس کو تو صحیح طور پر دونوں حکومتیں ہی جانتی ہیں۔ عوام تو کٹھ پتلی۔ اور لیڈروں کے آلہ کار ہوتے ہیں۔ کیسے کہا جائے کہ ان میں سنی مسلمان بھی شریک نہیں تھے اس لئے کہ ایران میں سب شیعہ ہی نہیں بیٹے سنی مسلمانوں کی بھی لاکھوں کی تعداد ہے کیا ان میں سے کوئی حج کو نہیں گیا تھا۔ اور وہ اس میں شریک نہیں تھا۔ پھر شیعہ کہاں نہیں ہیں خود سعودیہ میں، مصر میں، افریقہ میں اور تمام ممالک اسلامیہ میں شیعہ موجود ہیں وہاں کے قصوبوں شہروں میں صدیوں سے رہتے بیٹے چلے آ رہے ہیں کیا نعوذ باللہ وہ سب کافر ہیں؟ تو سوال یہ ہوگا کہ سعودیہ ہی میں ان کو کیوں رہنے اور بیٹنے دیا گیا۔

موجودہ وقت میں یہ جو کچھ ہے۔ مفاد پرستوں اقتدار پرستوں کا ایک نیا فتنہ ہے جو بلا استثنا اور قیود کے مسلمانوں کے ایک فرقہ پر خواہ وہ متدع ہی کیوں نہ ہوں کفر کا فتویٰ دے کر آپس کی خوں ریزی اور فسادات کا ایک نیا دروازہ کھولنا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے محفوظ رکھے۔

علماء حق اور مفتیان عظام کی ذمہ داری ہے کہ حتی المقدور اس فتنہ کو دبا دیں اور ختم کر دیں ورنہ اس کی ہولناکیاں اس قدر لرزہ خیز اور تباہ کن ہوں گی جس کا تصور بھی محال ہے۔

واللہ اعلم

سید احمد علی سعید۔ ۳۱/۵/۱۴۰۸ھ

مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند



Allama sajid Naqvi behind Molana Fazlur Rehman



JAFARIYANEWS.com



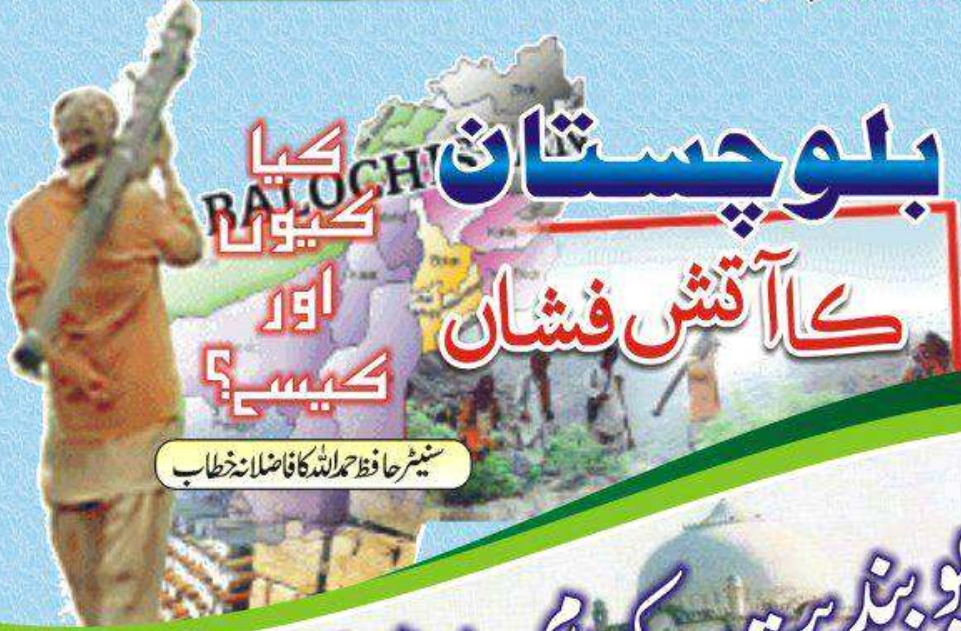
جماعت اسلامی
کلی انتخابی ناکامیوں کی تاریخ

ڈاکٹر منیر احمد فاروقی کے قلم سے

ماہنامہ
الجمعیۃ
راولپنڈی

Reg No. NPR 176

دسمبر 2012ء مطابق صفر المظفر 1434ھ



کیا
کیوں
اور
کیسے؟

بلوچستان
کا آتش فشان

سینئر حافظ حماد اللہ کا فاضلانہ خطاب

دیوبندیت کے ناپیردگانی سنہ چمکانی جائیں

قائد جمعیت دامت برکاتہم کا مفتی محمد رفیع کراچی کے دیوبند مخالف تقریب سے خطاب

وزیر داخلہ کو مجبوراً معزاف کرنا بڑا کمال اگر فروغ علم کیلئے جدوجہد کر رہی ہے تو

احسن العلوم کے طلباء کا مشن بھی تعلیم تھا

جے یو آئی کے مرکزی ناظم عمومی مولانا عبدالغفور حیدری مدظلہ کا انٹرویو

دیوبندیت کے نام پر دکانیں نہ چمکائی جائیں

قائد جمعیت مولانا فضل الرحمن دامت برکاتہم کا افکار محمود سیمینار کراچی سے خطاب

ہمارے اکابر نے اس دور میں اسلام کو اس کی روح کیساتھ اپنے اسی مزاج کیساتھ پیش کیا کہ جب دین اسلام کیلئے ہر طرف راستے بند کئے جا رہے تھے۔ چاہے علم کا محاذ ہو، چاہے اس علم کی اشاعت کا محاذ ہو۔ چاہے اسی علم کی بنیاد پر مملکت کیلئے نظام دینے کا محاذ ہو، چاہے اسی دین کے تقاضے کی بنیاد پر انسانیت کی آزادی اور حریت کا مسئلہ ہو، ہمارے اکابر نے دین اسلام کو اس روح کیساتھ انسانیت کے سامنے پیش کیا۔ اور میں شرح صدر کے ساتھ کہتا ہوں میرے بھائیو! کہ دیوبند کسی فرقے کا نام نہیں ہے، دیوبند ایک منہج ہے جس نے دین اسلام کو متعارف کرایا اس کی حقیقی روح کیساتھ، اور دیوبند کے اس منہج کو، دیوبند کے اس نصاب کو، دیوبند کی اس تعلیم کو جس نے حاصل کیا یا جو اس کی طرف منسوب ہوا، اس کو دیوبندی کہتے ہیں۔ اگر جامعہ ازہر کی طرف کوئی منسوب ہے، اور اسکے نصاب اور اس کی تعلیم کی طرف منسوب ہے اور وہ اپنے آپ کو الازہری کہتا ہے اور الازہری کے حوالے سے وہ کوئی فرقہ نہیں ہے تو پھر دیوبندی کے حوالے سے بھی یہ کوئی فرقہ نہیں۔ دیوبند کو فرقہ وارانہ تصور کے ساتھ پیش کرنا یہ اسلام کی آفاقیت کو محدود تر کرنے کی ایک کوشش ہے۔ جب مجھے یہ شرح صدر حاصل ہے تو پھر میں واضح طور پر کہنا چاہتا ہوں کہ دیوبندیت کے نام پر دکانیں نہ چمکائی جائیں، دیوبندیت کو اسی روح کیساتھ پیش کرو۔ خدا را دیوبندیت کو سمجھو! یہ تمہاری دکانیں چمکانے کیلئے نہیں، یہ کسی مسلک کیساتھ لڑانے کے لئے نہیں آیا کسی مسلک کے ساتھ تصادم کیلئے نہیں آیا۔

Source: JUI Facebook

http://www.facebook.com/photo.php?fbid=103548646484502&set=a.102293693276664.439.100004881004076&type=1&relevant_count=1

ملاحظہ فرمائیں مولانا فضل الرحمن کا پیغام سپاہ صحابہ کے بھٹکے ہوئے دیوبندی نوجوانوں کے نام جن کو استعمار اپنے مذموم مقاصد کے لیا استعمال کر کے سنی شیعہ فرقہ واریت بھڑکانے کی کوشش کر رہا ہے تاکہ امت میں انتشار ہو اور دیوبندی مسلک کا نام بد نام ہو

**Abdul Nishapuri** @AbdulNishapuri 2h
@TahirAshrafi Maulana: Akabir Deobandi ulma Shia ki takfeer kay khilaf hain. Aap ki rai? criticalppp.com/archives/237359
Expand

**Tahir M Ashrafi** @TahirAshrafi 7m
@AbdulNishapuri ijtaami Shia kiy takfer droust nahi Jo ashab rasol S a w kiy takfer Kary woh kafir hay
Hide conversation Reply Retweet Favorite

2
RETWEETS



3:46 PM - 7 Jan 13 · Details

Reply to @TahirAshrafi

**Abdul Nishapuri** @AbdulNishapuri 5m
@TahirAshrafi Hum Sahaba-e-Rasool ki takfeer karnay walon aur Hazrat Ali say dushmani rakhnay walon ki muzammat kartay hain.
Expand

اکابر دیوبند کے فتاویٰ میں وہ ایک شیعہ مسلمان کیلئے بھی تکفیر کی انہی شرائط کا ذکر کرتے ہیں جو سنی مسلمان کیلئے ہیں اور محض شیعہ عقائد رکھنے پر تکفیر کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ اس تفصیلی فتوے کے آخر میں مسلک دیوبند کے مفتی شفیع عثمانی اور مفتی تقی عثمانی زید مجدہ کے دستخط بھی موجود ہیں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محترم مفتی صاحب مدظلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

موجودہ دور کے شیعوں کی تکفیر صحیح ہے یا نہیں؟ جبکہ علماء دین ہند کی ایک بڑی جماعت اس زمانہ میں ان کی تکفیر کر رہی ہے اور دوسری طرف ہم نے یہ بھی سنا ہے کہ بعض علماء کی طرف سے ان کی تکفیر کے بارے میں سکوت کیا گیا ہے جس آپ سے گزارش ہے کہ آپ اپنی علمی تحقیق کو ملی و دائل سے مزین کر کے منایت فرمائیں۔ والسلام: عبدالحفیظ (راولپنڈی)

الجواب حامداً ومصلیاً

علیٰ (۱) طلاق تمام شیعوں کی تکفیر درست نہیں کیونکہ عقیدے کے لحاظ سے شیعوں کی مختلف قسمیں ہیں ان میں جو شیعہ کفر یہ عقائد رکھتے ہوں مثلاً: قرآن کریم میں تحریف کے قائل ہوں یا یہ عقیدہ رکھتے ہوں کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام سے وحی لانے میں غلطی ہوئی یا حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر بہت لگاتے ہوں یا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو معبود مانتے ہوں، ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، لیکن یہ بات کہ تمام شیعہ یہ یا اس قسم کے کفرانہ عقائد رکھتے ہیں، تحقیق سے ثابت نہیں ہوئی اور کئی شیعہ یہ کہتے ہیں کہ الکا فی یا اصول الکا فی وغیرہ میں جتنی باتیں لکھی ہیں، ہم ان سب کو درست نہیں سمجھتے، دوسری طرف کسی کو کافر قرار دینا چونکہ نہایت سنگین معاملہ ہے، اسلئے اس میں بے حد احتیاط ضروری ہے، اگر بالضرر کوئی فتویٰ بھی کرے تو وہ اپنے باطنی عقائد کی وجہ سے عند اللہ کافر ہوگا لیکن فتویٰ اس کے ظاہری اقوال پر ہی دیا جاتا ہے، اس لئے چودہ سو سال میں علمائے اہل سنت کی اکثریت شیعوں کو علی الاطلاق کافر کہنے کے بجائے یہ کہتی آئی ہے کہ جو شیعہ ایسے کفرانہ عقائد رکھنے کا قربہ اور کبھی طریقہ پیشتر اکابر علمائے دین ہند کا رہا ہے، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ شیعوں کی گمراہی میں کوئی شبہ ہے، جن شیعوں کو کافر قرار دینے سے احتیاط کی گئی ہے، بلاشبہ وہ بھی سخت منکرات اور گمراہی میں ہیں۔ (ماخذہ وحی و حق: ۱۷۷)

ذیل میں شیعوں سے متعلق اکابر دین ہند کے چند فتوے ذکر کئے جاتے ہیں۔

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند: (۲۵۰/۷)

فرقہ شیعہ تفسیلیہ جو کہ تہرا گونہ دو، و فرقہ کا نہیں، اگرچہ اہل سنت والجماعت میں داخل نہیں ہے۔

فیراؤنیا: (۲۷۴/۷)

محققین فقہاء کی تحقیق یہ ہے کہ اگر شیعہ حضرت عائشہ صدیقہ کے کلمہ کا قائل ہے یا حضرت

علیؑ کی الوہیت کا قائل ہے یا حضرت جبرئیل علیہ السلام کی طرف وحی میں غلطی ہونے کا

معتقد ہے تو یہ جملہ امور موجب کفر و ارتداد باحق ہیں، پس ایسے راہضی کے ساتھ سنیہ

عورت کا نکاح معتقد نہیں ہوتا۔

کتاب فیہ المصلح: (۲۸۹/۱، ۲۸۹/۲، ۲۸۹/۳)

شیعہ اگر حضرت علیؑ کو دوسرے صحابہ پر فضیلت دیتا ہے، پس اس کے علاوہ اور کوئی بات اس

میں شیعیت کی نہیں تو یہ کافر نہیں۔



نہ کہیں: (۲۹۰/۱)

شیعوں کے بہت فرستے ہیں، بعض فرستے کافر ہیں مثلاً جو حضرت علیؑ کی الوہیت یا حلول کا اعتقاد رکھتے ہیں یا علوی یا اہلبی یا اہلکب عائشہ صدیقہؑ یا قرآن مجید میں کی زیادتی کے حامل ہیں، ایسے شیعوں سے رشتہ کرنا ناجائز ہے۔

اعداد الثانی: (۲۹۰/۲)

اگر رافضی فقہاء کفر رکھتا ہے جیسے قرآن مجید میں کی نشانی کا قائل ہو یا حضرت عائشہ صدیقہؑ پر تہمت لگاتا یا حضرت علیؑ کو خدا مانا یا یہ اعتقاد رکھتا کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام غلطی سے حضور پر وحی لائے تب وہ کافر ہے اور اس کا لکھنا سید سے گھٹ نہیں اور جس تہمتی کے کفر میں اختلاف ہے، امام شافعی نے عدم کفر کو ترجیح دی ہے (ج ۳، ص ۳۵۴) انھوں نے بدعتی ہونے میں کوئی شک نہیں اس صورت میں گو وہ کافر نہیں مگر بہرہ فتنہ اعتقادی کے سبب کافر نہ ہوگا۔

فقہی مجموعہ: (۹۷/۸) کتب خانہ مظہری

رافضی کے فرستے مختلف ہیں جن میں سے اکثر کافر ہیں اور بعض مؤمن مگر قاصد ہیں، جو فرستے حضرت عائشہؑ پر تہمت لگاتے ہیں یا حضرت ابو بکرؓ کے مصاحب الہمی ہونے کا انکار کرتے ہیں یا حضرت علیؑ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل مانتے ہیں یا اس بات کے قائل ہیں کہ آئندہ کوئی نبی پیدا ہو کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کو منسوخ کرے گا وغیرہ وغیرہ من اکثر اصرار یہ سب فرستے کافر ہیں۔ جو فرستے شیعہ کے ضرر دہاں دین کا انکار نہیں کرتے اہل حضرت علیؑ کو یحییٰ بن زبیرؓ پر فضیلت دیتے ہیں وہ کافر نہیں بلکہ مؤمن ہیں لیکن قاصد ہیں۔

اعداد الثانی: (ص ۴۰۰)

رافضی جو سب شیعین کرتے ہیں ان کے کفر میں اختلاف ہے، بعض فقہاء نے ان کی تکفیر کی اور معتقدین نما و کرام عدم تکفیر کے قائل ہیں لیکن جو رافضی اہلکب حضرت صدیقہؑ کے قائل ہیں وہ باعلاق کافر ہیں دیگر بعض کفر یہ عقائد رافضی خالیہ کے پیچھے یہ کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام نے وحی پہنچانے میں غلطی کی یا حضرت علیؑ خدا تھے وغیرہ یہ عقائد باعلاق اہل سنت کفر ہیں۔

فقہی مثنوی: (۱/۵)

جو شیعہ کفر یہ عقائد رکھتے ہوں مثلاً قرآن کریم میں تحریف کے قائل ہوں یا یہ عقیدہ رکھتے ہوں کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام سے وحی لانے میں غلطی ہوئی، یا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا پر تہمت لگاتے ہوں، ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔ لیکن یہ بات کہ تمام شیعہ یہ یا اس قسم کے کافرانہ عقائد رکھتے ہیں، تحقیق سے ثابت نہیں ہوئی۔ اور کسی شیعہ یہ کہتے ہیں کہ الکافی یا اصول الکافی وغیرہ میں جتنی باتیں لکھی ہیں، ہم ان سب کو درست نہیں سمجھتے، دوسری طرف کسی کو کافر قرار دینا چونکہ نہایت سنگین معاملہ ہے اس لئے اس میں بے حد احتیاط ضروری



ہے، اگر بالفرض کوئی تہذیب بھی کرے تو وہ اپنے باطنی عقائد کی وجہ سے عند اللہ کافر ہوگا، لیکن فتویٰ اس کے ظاہری اقوال پر ہی دیا جائے گا۔ اسی لئے چودہ سو سال میں علمائے اہل سنت کی اکثریت شیعوں کو علی الاطلاق کافر کہنے کے بجائے یہ کہتی آئی ہے کہ جو شیعہ ایسے کافر اند عقائد رکھے، کافر ہے۔ اور یہی طریقہ شیعہ اکثر علماء نے ذبح بند کا رہا ہے، اور چونکہ جمہور علماء کے اس طریقے میں کوئی تبدیلی لانے کیلئے کافی دلائل ملحق نہیں ہوئے، اس لئے دارالعلوم کراچی، حضرت مفتی اعظم مولانا مفتی محمد شفیع صاحب قدس سرہ کے وقت سے اکابر کے اسی طریقے کے مطابق فتویٰ دیتا آیا ہے کہ جو شیعہ ان کفرانہ عقائد کا قائل ہو، وہ کافر ہے۔ مگر علی الاطلاق ہر شیعہ کو فرد اس کے عقائد کیسے بھی ہوں، کافر قرار دینے سے جمہور علماء امت کے مسلک کے مطابق احتیاط کی ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ شیعوں کی گمراہی میں کوئی شبہ ہے، جن شیعوں کو کافر قرار دینے سے احتیاط کی گئی ہے، بلاشبہ وہ بھی تحت ضلالت اور گمراہی میں ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان گمراہوں سے ہر مسلمان کی حفاظت فرمائیں۔ آمین

(نیز ملاحظہ فرمائیں، جواہر الفقہ: ۱/۶۰)

مذکورہ فتویٰ سے معلوم ہوا کہ جمہور اکابر علماء دینیہ علی الاطلاق شیعہ کی تکفیر کے قائل نہ تھے، لہذا اہل الاطلاق شیعوں کی تکفیر

صحیح نہیں ہے۔

لما فی الشامیہ:

وبهذا ظهر أن الرافضی ان كان ممن يعتقد الألوهیة فی علیّ أو أن جبریل غلط فی الوحی أو كان ينكر صحبة الصديق أو يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفة الفواعل المعلومه من الدین بالضرورة بخلاف ما اذا كان يفضل علیاً أو یسب الصحابة فانه مبندع لا کافر کما أو ضحنته فی کتابی تنبیہ الولاة والحکام عامة احکام . (۳/۲۶، سعید)

ولما فیہا ایضاً:

اقول: نعم نقبل فی السوازیة عن الخلاصة أن الرافضی اذا كان یسب الشیخین ویلعنہما فهو کافر وان كان يفضل علیاً علیہما فهو مبتدع وهذا لا یستلزم عدم قبول النبوة، علی أن الحکم علیہ بالکفر مشکل لما فی الاختیار اتفق الأئمة علی تضلیل اهل البدع اجمع ونحطتہم واسب أحد من الصحابة وبعضه لا یكون کفراً لکن یضلل الخ و ذکر فی فتح القدر أن الحوارج الذین یتستحلون دماء المسلمین وأموالہم ویکفرون الصحابة حکمہم عند جمہور الفقہاء وأهل الحدیث حکم البغاة.... فلعلم أن ما ذکرہ فی الخلاصة من أنه کافر قول ضعیف مخالف للمنون والشروح بل هو مخالف لاجماع الفقہاء کما سمعت.... وقد ألزمت نفسی أن لا أفتی بشئ من ألفاظ التكفیر المذکورة فی کتب الفتاوی. نعم لاشک فی تکفیر من قذف السيدة عائشة رضي الله تعالیٰ عنها أو أنکر صحبة الصديق أو اعنفد الألوهیة فی علیّ أو أن جبریل غلط فی الوحی أو نحو ذلك من الکفر الصریح المخالف للقرآن ولکن لوثاب نقیل توہدہ. (۲۳/۴۳)



لما في الهدية :

الرافضي اذا كان يصب الشيعين ويلعنهم والعياذ بالله فهو كافر وان كان
يفضل علياً كرم الله تعالى وجهه على أبي بكر رضي الله تعالى عنه
لا يكون كافراً إلا أنه مستدع الخ . (٢٢٣ / ٢)

ولما في البحر الرائق :

والرافضي ان فضل علياً على غيره فهو مستدع وان أنكر خلافة الصديق
فهو كافر ومن أنكر الاسماء من مكة الى بيت المقدس فهو كافر ومن
أنكر المعراج من بيت المقدس فليس بكافر . (٢٥٩ / ١) دار احياء التراث
العربي

ولما في فتح القدير :

في الروايفض ان من فضل علياً على الثلاثة فمستدع وان أنكر خلافة
الصديق أو عمر رضي الله عنهما فهو كافر . (٣٠٣ / ١) (رشيدية)

ولما في مجمع الأنهر :

والرافضي ان فضل علياً فهو مستدع وان أنكر خلافة الصديق فهو
كافر . (٢٣ / ١) دار الكتب العلمية والله سبحانه وتعالى أعلم

الحمد لله

الجواب صحیح
محمد عارف عفا الله عنه
دار الافتاء جامعه دار العلوم كراچی
١٣٢٩/٩/١

محمد عارف عفا الله عنه
دار الافتاء جامعه دار العلوم كراچی
١٣٢٩/٩/١

اللهم
بسمه محمد تقي عفا الله عنه
١٣٢٩/٩/١



الجواب صحیح
اصغر علی
٨ رمضان المبارک
٩١٤٢٩

الجواب صحیح
بسمه محمد تقي عفا الله عنه
١٣٢٩/٩/١



الجواب صحیح
بسمه محمد تقي عفا الله عنه
١٣٢٩/٩/١

الجواب صحیح
بسمه محمد تقي عفا الله عنه
١٣٢٩/٩/١

الجواب صحیح
بسمه محمد تقي عفا الله عنه
١٣٢٩/٩/١



الرد صحیح
بسمه محمد تقي عفا الله عنه
١٣٢٩/٩/١

